|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Критерий | Комментарий |
|  | Наименование акта, номер, дата, место принятия решения, наименование суда. | Укажите реквизиты судебного органа и судебного акта. Состав суда. |
| ОТВЕТ:  Решение № 30-1-183/2022 от 29 апреля 2022 г. по делу № 30-1-183/2022.  г. Ярославль 29 апреля 2022 года. Судья Ярославского областного суда Безуглов В.В., при секретаре Исаковой Т.И. | | |
|  | Предмет спора или заявленное требование | Определите требование, которое истец предъявил ответчику. Это может быть возврат вещи, уплаченной денежной суммы, выплата задолженности, вселение, выселение из жилого помещения, опубликование опровержения сведений, порочащих честь и достоинство гражданина и др. |
| ОТВЕТ:  В постановлении указано, что 1 февраля 2022 года около 13 часов 28 минут в <адрес>, ФИО2, управляя автомобилем1, произвела столкновение с автомобилем 2, водитель ФИО1, в результате которого автомобили получили механические повреждения. Сразу после этого ФИО2 в нарушение пунктов 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения РФ оставила место дорожно-транспортного происшествия (далее – ДТП), участником которого являлась, не выполнила возложенных на нее, как на водителя, причастного к ДТП обязанностей, не составила схему ДТП, бланк-извещение о ДТП в соответствии с требованиями, установленными правилами ОСАГО, не прибыла на ближайший пост ДПС или в подразделение полиции для оформления происшествия. При этом в действиях ФИО2 отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния. | | |
|  | Стороны и их статус | Дайте характеристику участникам дела, укажите статус физического лица, вид юридического лица, при наличии дополнительных признаков специального субъекта выделите эти признаки. Если заявление подано в защиту интересов третьего лица, охарактеризуйте третье лицо. |
| ОТВЕТ:  Хамцова Светлана Валентиновна – Ответчик.  ФИО1 – потерпевшая.  Истец – отсутствует. | | |
|  | Другие лица, участвующие в деле, представители сторон | При наличии других участников процесса определите их статус (адвокат, свидетель, эксперт, переводчик и др.) и форму представления доказательств: свидетельские показания, экспертное заключение, протокол осмотра, выемки, обыска, характеристика личности и др. |
| ОТВЕТ:  Благодарева Д. Ю. – защитник Хамцовой Светланы Валентиновной.  Фотографии места дорожно-транспортного происшествия и повреждений на автомобиле 2.  Карточки учета транспортного средства – автомобиля 1 и другие документы на данное транспортное средство.  Протокол осмотра транспортного средства – автомобиля 1 с приложенными к нему фотографиями.  Копия постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи [12.15 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) РФ в отношении ФИО2.  Видеозапись видеорегистратора, на которой зафиксировано дорожно-транспортное происшествие. | | |
|  | Фабула дела | Самостоятельно сформулируйте суть судебного дела (спора), изложите кратко, доступным языком в 7–10 предложениях. |
| ОТВЕТ:  Постановлением судьи Фрунзенского районного суда города Ярославля от 29 марта 2022 года было принято решение изъять водительские права Хамцовой Светланы Валентиновны сроком на 1 год. В постановлении указано, что 1 февраля 2022 года около 13 часов 28, управляя автомобилем, произвела столкновение с другим автомобилем, водитель которого получил механические повреждения. Сразу после этого Хамцова Светлана Валентиновна оставила место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлась, не выполнила возложенных на нее обязанности, как для водителя. А именно: не составила схему ДТП, не заполнила бланк-извещение, не прибыла на ближайший пост ДПС. Ответчица была не согласна с принятым судом решением, она утверждала, что не заметила столкновения, следовательно, не знала о том, что она стала участником дорожно-транспортного происшествия и подала жалобу в суд Ярославской области. По результату разбирательства, были выдвинут ряд доказательств, по результатам которым, судом дана надлежащая критическая оценка. Приходя к выводу об очевидности для Хамцовой Светланы Валентиновны факта дорожно-транспортного происшествия и сознательном характере ее действий. Жалоба оставлена без удовлетворения. Совершенное административное правонарушение правильно квалифицировано судьей по части 2 статьи [12.27 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ | | |
|  | Позиция истца/заявителя/обвинения | Кратко изложите требования, представленные в иске/ заявлении/обвинении. В случае изменения и дополнения требований, укажите на них. |
| ОТВЕТ:  Потерпевшая ФИО1, уведомленная о дате, времени и месте рассмотрения жалобы, в Ярославский областной суд не явилась, об отложении судебного заседания не ходатайствовала. | | |
|  | Позиция ответчика/защиты | Кратко изложите возражения ответчика/защиты, доводы, опровергающие позицию истца/заявителя/обвинения. |
| ОТВЕТ:  Указывает, что она уехала с места дорожно-транспортного происшествия, поскольку не почувствовала столкновение с другой автомашиной, и, следовательно, не знала о том, что она стала участником дорожно-транспортного происшествия. Считает, что в материалах дела отсутствуют достаточные доказательства, подтверждающие наличие у нее умысла на оставление места дорожно-транспортного происшествия, и, соответственно, наличие ее вины во вмененном ей правонарушении. | | |
|  | Наличие/отсутствие встречного иска/ встречного требования | При предъявлении встречного иска или требования изложите его суть и возражения истца против встречного иска /возражения обвинения |
| ОТВЕТ:  Встречный иск отсутствует. | | |
|  | Юридическая квалификация | Юридическую квалификацию дела дает суд, она состоит из определения правоотношения, существующего между сторонами. Сопоставляется информация о фактических обстоятельствах реальной жизни, полученной из комплекса доказательств, с их юридической моделью, закрепленной в правовой норме. Определите вид правоотношения по отраслевому признаку.  Здесь необходимо указать реквизиты нормативного акта, на основании которого (которых) рассматривается данное дело. |
| ОТВЕТ:  Вид правоотношения по отраслевому признаку: гражданские правовые правоотношения.  Частью 2 статьи [12.27 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ, частью 1 статьи [12.15 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/) РФ, статьи [24.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) РФ  ст. [4.1 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) РФ, ст. [30.7 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-30/statia-30.7/) РФ | | |
|  | Решение, принятое по делу | Подтверждено ли судом наличие заявленного правоотношения? В чем суть принятого решения: удовлетворяются ли заявленные требования? При отказе в удовлетворении иска указать основания отказа. Какие выводы сделаны судом, как решен вопрос судебных расходов, порядка и сроков исполнения решения. Определите вид ответственности и вид наказания. |
| ОТВЕТ:  Да, подтверждено судом наличие заявленного правоотношения. Постановление судьи Фрунзенского районного суда города Ярославля от 29 марта 2022 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи [12.27 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ, в отношении ФИО2 оставить без изменения, а жалобу ФИО2 – без удовлетворения. Постановлением судьи Фрунзенского районного суда города Ярославля от 29 марта 2022 года ФИО2 признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи [12.27 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.27/) РФ, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.  Гражданская ответственность. | | |
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